



Církevní mateřská škola a základní škola Sudice

Příloha č.1 k ŠVP
Klasifikační řád

Vypracovala	Mgr. Jana Zachovalová / Magdalena Sabolová
Schválila	Mgr. Dagmar Hamalová
Ped. rada projednala	
Schváleno Školskou radou	
Účinnost dne	4. 9. 2022

Obsah

Obsah	2
Pravidla pro hodnocení výsledků žáků	3
1. Základní ustanovení	3
2. Etická a pedagogická východiska procesu hodnocení	3
3. Získávání podkladů pro hodnocení žáka	3
4. Informování zákonných zástupců	4
5. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení	4
6. Stupně hodnocení prospěchu a chování	5
a I Stupně hodnocení prospěchu	5
b I Stupně hodnocení chování	6
7. Výchovní opatření	9
a I Pochvaly	9
b I Opatření k posílení kázně	9
8. Zásady pro hodnocení chování	10
9. Zásady a kritéria pro používání slovního hodnocení	11
10. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků	13
11. Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	15
12. Komisionální přezkoušení žáka	15
13. Opravná zkouška	16
14. Řešení neomluvené absence	16

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků

1. Základní ustanovení

Pravidla hodnocení žáků vychází z § 30 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění a ustanovení § 14 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.

2. Etická a pedagogická východiska procesu hodnocení

- Věříme v žáka a jeho osobnostní a kognitivní rozvoj.
- Podporujeme a povzbuzujeme vědomí vlastní hodnoty.
- Vytváříme učební situace, které dávají všem žákům reálnou šanci dosáhnout úspěchu.
- Chybu bereme jako přirozený jev, průvodní znak učení.
- Vytváříme přiměřeně obtížné úkoly vzhledem k individuálním možnostem jednotlivých žáků.
- Žáci jsou hodnoceni slovně, což pomáhá k rozvoji osobnosti dítěte a jednoznačně podporuje jeho vzdělávací aktivitu.

3. Získávání podkladů pro hodnocení žáka

- Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
 - analýzou výsledků činnosti žáka
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci
- Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušné třídy.
- Slovní hodnocení tvoří učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- Při tvorbě slovního hodnocení posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

- Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým a individuálním zvláštnostem žáka, k případnému postižení a zdravotnímu stavu i k případné indispozici, která by mohla vést k zakolísání v učebních výkonech.
- Do celkového hodnocení v daném předmětu mohou být zahrnuty mimořádné výsledky, kterých žák dosáhl v olympiádách, soutěžích a dalších aktivitách.

4. Informování zákonných zástupců

Informovanost zákonných zástupců je zajišťována průběžně

- před koncem každého čtvrtletí osobně prostřednictvím třídních schůzek nebo konzultačních dnů,
- vysvědčením předávaným v pololetí a na konci školního roku,
- v případech odůvodněných z hlediska vývoje prospěchu a chování žáka individuálním projednáním se zákonnými zástupci.

5. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno slovním hodnocením. Žáci mohou být na vysvědčení hodnoceni i kombinací slovního hodnocení a hodnocení klasifikačními stupni v případě doporučení školského poradenského zařízení a na základě žádosti zákonných zástupců. Tato žádost musí být podána nejpozději v prvním měsíci každého pololetí.

6. Stupně hodnocení prospěchu a chování

a) Stupně hodnocení prospěchu

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití slovního hodnocení hodnotí na vysvědčení prospěchu:

<i>výborný</i>	<p>Žák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dosahuje očekávaných výstupů v ŠVP uceleně, přesně a úplně – ovládá požadované učivo uceleně, přesně a úplně – samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů – myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný – grafický projev je přesný a estetický – výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky – je schopen samostatně studovat vhodné texty
<i>chvalitebný</i>	<p>Žák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dosahuje očekávaných výstupů v ŠVP v podstatě uceleně, přesně a úplně – ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně – pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti – v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost – ústní a písemný projev mívá menší nedostatky – kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků – grafický projev je estetický, bez větších nepřesností – je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty
<i>dobrý</i>	<p>Žák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – má v dosahování očekávaných výstupů v ŠVP mezery – má v osvojení požadovaných poznatků mezery – při vykonávání požadovaných činností se projevují nedostatky – nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat – při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb – jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby – v ústním a písemném projevu má nedostatky – v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky – je schopen samostatně studovat podle návodu učitele
<i>dostatečný</i>	<p>Žák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – má v dosahování očekávaných výstupů v ŠVP závažné mezery

	<ul style="list-style-type: none"> – má v osvojení požadovaných poznatků závažné mezery – při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má větší nedostatky, při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby – při využívání poznatků je nesamostatný – v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé – jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky – v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický
nedostatečný	<p>Žák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – očekávané výstupy v ŠVP si neosvojil – požadované poznatky si neosvojil – má velmi podstatné nedostatky v dovednosti vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti, v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby – při výkladu a hodnocení jevů a zákonitosti nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele – neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky – v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti – kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky – závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele – nedovede samostatně studovat

b) Stupně hodnocení chování

Zásady pro stanovení hodnocení chování žáka na vysvědčení v případě použití klasifikace nebo v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace:

velmi dobré	Žák uvědoměle přijímá a dodržuje pravidla chování stanovená školním řádem a aktivně je prosazuje. Projevuje dobrý vztah ke všem pracovníkům školy i spolužákům. Přispívá k utváření a upevňování příjemného pracovního prostředí. Ojedinele se může dopustit méně závažných přestupků proti školnímu řádu.
uspokojivé	Chování žáka není vždy v souladu s pravidly chování a s ustanovením školního řádu. Dopustí se závažného přestupku nebo se dopustí opakovaně méně závažných přestupků. Nepřispívá

	aktivně k utváření příjemného pracovního prostředí ani k utváření dobrých mezilidských vztahů. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit
neuspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování stanovenými ve školním řádu a v rozporu s pravidly slušného chování. Žák záměrně narušuje pracovní prostředí a mezilidské vztahy. Dopouští se takového provinění, že je jím vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Žák se nesnaží své chyby napravit a není přístupný výchovnému působení.

O udělení 2. nebo 3. stupně z chování rozhoduje ředitel školy na základě projednání v pedagogické radě, a to na základě návrhu třídního učitele. Třídní učitel je povinen předjednat před pedagogickou radou návrh na snížení známky z chování s ostatními pedagogickými pracovníky, kteří daného žáka učí.

Hodnocení chování, které odpovídá stupni 2 nebo 3, není výchovným opatřením a ani trestem.

Při hodnocení chování se vychází z žákova chování za celé pololetí.

Při výsledném hodnocení chování žáka na vysvědčení nemusí při hodnocení, které odpovídá stupni 2 nebo 3, nutně předcházet udělení výchovných opatření (NTU, DTU, DRŠ).

2. stupeň z chování může být udělen žákovi

- za opakovaně neomluvené hodiny, které odpovídají maximálně 3 školním dnům (o výjimce rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě),
- pokud přijde do školy nebo na akci pořádanou školou pod vlivem alkoholických nebo jiných omamných látek,
- pokud přinese do školy či na akci pořádanou školou alkoholické nápoje, omamné či návykové látky,
- pokud bude ve škole nebo na akci pořádané školou kouřit, požívat alkoholické nápoje či omamné látky,
- za krádež,
- při opakovaném hrubém chování a vystupování k vyučujícím a ostatním pracovníkům školy,
- za nevhodné chování ke spolužákům, které bude považováno za šikanování (tzn. jakékoliv chování, jehož záměrem je ublížit, ohrozit nebo zastrašovat jiného člověka – slovní šikanování, zastrašování, manipulace s věcmi a jejich ničení, fyzická agrese, násilné manipulační příkazy).

3. stupeň z chování může být udělen žákovi

- za opakované neomluvené hodiny, jejichž počet bude přesahovat 3 školní dny za opakované užívání alkoholických nápojů či jiných návykových látek ve škole nebo na akcích pořádaných školou,
- za opakovanou krádež,
- za opakované chování ke spolužákům, které bude považováno za šikanování,
- za opakované hrubé slovní či fyzické útoky vůči zaměstnancům školy.

7. Celkové hodnocení žáka

Hodnocení žáků na vysvědčení se řídí vyhláškou č. 48/2005 a vyhláškou č. 454/2006.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

<i>Prospěl s vyznamenáním</i>	– není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle vyhlášky č. 48/2005 a vyhlášky č. 454/2006.
<i>Prospěl</i>	– není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
<i>Neprospěl</i>	– je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
<i>Nehodnocen</i>	– není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci 1. pololetí.

8. Výchovní opatření

a) Pochvaly

- Drobné pochvaly uděluje každý pedagogický pracovník bezprostředně po vzniku důvodu pro jejich udělení.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních pracovníků školy po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající svědomitou úspěšnou práci.
- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin a za dlouhodobou svědomitou a úspěšnou práci.
- Pochvala zapsaná na vysvědčení může být udělena po projednání v pedagogické radě. Tuto pochvalu předkládá pedagogické radě třídní učitel na základě návrhu vyučujících, ředitele školy, zástupce obce nebo jiného nadřízeného orgánu. Pochvalu zaznamená třídní učitel do katalogového listu žáka.

b) Opatření k posílení kázně

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:

- o napomenutí třídního učitele
- o důtku třídního učitele
- o důtku ředitele školy

Důtky se ukládají za jednorázová porušení pravidel nebo souhrnně za čtvrtletí za opakované porušování školního řádu, zapomínání, špatnou pracovní morálku či neplnění povinností. Důtky slouží jako upozornění na problémy s dodržováním pravidel, které by později mohly vést v závažnějších případech i ke snížené známce z chování.

Napomenutí třídního učitele	Napomenutí ukládá třídní učitel za opakované drobné porušování školního řádu, občasné zapomínání a občasné neplnění povinností. Zákonným zástupcům je napomenutí oznámeno ústně a emailem.
Důtka třídního učitele	Důtku třídního učitele ukládá třídní učitel za jednorázové závažnější porušení školního řádu, pravidel mezilidského chování nebo za časté zapomínání a občasné neplnění povinností po předchozím projednání

	s vyučujícími, kteří daného žáka učí, a to bezprostředně po přestupku. O udělení důtky jsou zákonní zástupci informováni ústně a mailem.
Důtka ředitele školy	Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy za hrubé jednorázové porušení školního řádu, pravidel mezilidského chování či velmi časté zapomínání, špatnou pracovní morálku a neplnění povinností na základě návrhu třídního učitele, který návrh nejdříve projednal s ostatními vyučujícími, kteří žáka učí. O udělení důtky jsou zákonní zástupci informováni ústně a mailem.

O udělení všech výchovných opatření provede třídní učitel přesný zápis do evidence žáka, a to nejpozději do 7 dnů po jejich udělení.

9. Zásady pro hodnocení chování

Při návrhu udělení opatření k posílení kázně nebo snížené známky z chování přihlíží třídní učitel zejména:

- k závažnosti přestupku,
- k četnosti a opakování přestupku,
- k hodnocení žáka ostatními pedagogickými pracovníky,
- k tomu, zda v předchozím klasifikačním období již žákovi bylo uděleno některé z opatření na posílení kázně nebo zda mu byla snížena známka z chování,
- za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně,
- třídní učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas prokazatelným způsobem informovat zákonné zástupce o problémech jejich dítěte, které by mohly vést k udělení opatření k posílení kázně nebo k snížení známky z chování.
- Učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas informovat třídní učitele o problémech žáka, které by mohly vést k udělení opatření k posílení kázně nebo k snížení známky z chování.

10. Zásady a kritéria pro používání slovního hodnocení

- O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě
- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, kterou dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení práce žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také odůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- Slovní hodnocení vychází:
 - o z hodnocení výsledků ústního i písemného projevu,
 - o z pracovního tempa,
 - o ze schopnosti samostatně pracovat,
 - o ze schopnosti soustředit se.
- Do slovního hodnocení jednotlivých předmětů se nesmí promítnout hodnocení chování žáka.
- Ve slovním hodnocení se učitel vyjadřuje k těmto oblastem:
 - o osvojení znalostí základního učiva,
 - o míra dosažení očekávaných výstupů,
 - o úroveň dovedností a schopnost aplikovat získané poznatky
 - o přístup žáka k předmětu (zájem, snaha, úsilí)
 - o úroveň přípravy žáka (příprava žáka na vyučování, domácí úkoly).

Prospěch		
1	výborný	ovládá bezpečně
2	chvalitebný	ovládá
3	dobrý	v podstatě ovládá
4	dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5	nedostatečný	neovládá

Úroveň myšlení		
1	výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2	chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3	dobry	menší samostatnost v myšlení
4	dostatečný	nesamostatné myšlení
5	nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Úroveň vyjadřování		
1	výborný	výstižné a poměrně přesné
2	chvalitebný	celkem výstižné
3	dobry	myšlenky nevyjadřuje příliš přesně
4	dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5	nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští		
1	výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2	chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3	dobry	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4	dostatečný	dělá podstatné chyby, nepadno je překonává
5	nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

Píle a zájem o učení		
1	výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2	chvalitebný	učí se svědomitě
3	dobry	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

4	dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5	nedostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty

11. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Sebehodnocení je důležitou součástí procesu hodnocení. Je to jedna z výchovných metod.
- Žáci jsou navykáni na situaci, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.
- Zapojování žáků do procesu hodnocení zajišťují pedagogičtí pracovníci, kteří vedou žáky k tomu, aby se při sebehodnocení učili používat odpovídajících kritérií pro hodnocení, všímali si toho, co je významné a podstatné.
- Při sebehodnocení se žák snaží popsat např.
 - o co se mu daří,
 - o co mu ještě nejde,
 - o jak bude pokračovat dál,
 - o proč tomu tak je.
- Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- Žák má právo na své sebehodnocení.

12. Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Důraz klade učitel na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkon. Klasifikace musí být provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, návodem, jak překonávat mezery, jak prohlubovat úspěšnost.

Při klasifikaci se zohledňuje specifická porucha žáka.

13. Komisionální přezkoušení žáka

(pochybnosti ze strany zákonného zástupce)

Má-li rodič nebo zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti slovního hodnocení v jednotlivých předmětech na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 dnů od vydání vysvědčení, písemně požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení.

Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení písemné žádosti.

- Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy. V případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel, jmenuje komisi krajský úřad.
- Komise je tříčlenná, tvoří ji:
 - předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jí pověřený učitel
 - zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
 - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
- Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním; vyjádří se slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu.
- Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.
- O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
- Žák může v jednom dni konat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy nebo jím pověřený učitel v souladu se vzdělávacím programem.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

14. Opravná zkouška

- Opravnou zkoušku koná žák školy, který je na konci 2. pololetí klasifikován nejvýše ze dvou povinných předmětů stupněm nedostatečný.
- Opravné zkoušky nekonají žáci, kteří neprospěli z předmětů výchovného zaměření.
- Termín opravné zkoušky stanoví ředitel školy nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna.
- Nemůže-li se žák ze závažných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku, do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník, popřípadě devátý ročník.
- Žák, který nevykonal opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostaví k jejímu konání, neprospěl.
- Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Opravná zkouška je komisionální.

Dodatek č. 1. ke Klasifikačnímu řádu školy č. 1/2020

15. Řešení neomluvené absence

- V individuálně stanovených případech (hlavně v případě časté nepřítomnosti žáka nasvědčující zanedbání povinné školní docházky) může škola požadovat jako součást omluvenky potvrzení ošetřujícího lékaře.
- O neomluvené i zvýšené omluvené nepřítomnosti informuje třídní učitel ředitele školy a při omluvené nepřítomnosti ověřuje její věrohodnost.
- Neomluvenou nepřítomnost žáka ve výši **1–6 vyučovacích hodin** škola řeší prostřednictvím osobního pohovoru se zákonným zástupcem žáka. Projedná důvod nepřítomnosti žáka, způsob omlouvání, upozorní zákonného zástupce na povinnost stanovenou zákonem a seznámí ho s možnými důsledky v případě nárůstu neomluvené absence. Provede se zápis pohovoru se zákonným zástupcem a uvede dohodnutý způsob nápravy. Pokud se absence prokáže, může žák obdržet důtku třídního učitele.
- Neomluvenou nepřítomnost žáka ve výši **6–12 vyučovacích hodin** škola řeší se zákonným zástupcem žáka prostřednictvím výchovné komise za přítomnosti pracovníka školního výchovného poradce. V závažných či opakovaných případech může být k jednání povolán pracovník OSPOD. Při jednání se projedná důvod nepřítomnosti žáka, způsob omlouvání, upozorní zákonného zástupce na povinnost stanovenou zákonem a seznámí ho s možnými důsledky v případě nárůstu neomluvené absence. Provede se zápis pohovoru se zákonným zástupcem a uvede dohodnutý způsob nápravy. Pokud se absence prokáže, může být žák na konci příslušného pololetí hodnocen sníženou známkou z chování – 2 – uspokojivé.
- Neomluvenou nepřítomnost žáka ve výši **nad 12 hodin** škola řeší se zákonným zástupcem žáka prostřednictvím výchovné komise za přítomnosti pracovníka školního

poradenského pracoviště. V závažných či opakovaných případech může být k jednání povolán pracovník OSPOD. Při jednání se projedná důvod nepřítomnosti žáka, způsob omlouvání, upozorní zákonného zástupce na povinnost stanovenou zákonem a seznámí ho s možnými důsledky v případě nárůstu neomluvené absence. Provede se zápis pohovoru se zákonným zástupcem a uvede dohodnutý způsob nápravy. Pokud se absence prokáže, může být žák na konci příslušného pololetí hodnocen sníženou známkou z chování – 3 – neuspokojivé.

- Pokud neomluvená absence žáka **přesáhne 25 hodin**, zašle ředitel školy neprodleně oznámení o pokračujícím záškoláctví na OSPOD (podle ohlašovací povinnosti, která vychází z platné školské legislativy. V případě opakovaného záškoláctví v průběhu školního roku, pokud již byli zákonní zástupci rozhodnutím správního orgánu postiženi pro přestupek, posílá ředitel školy druhé hlášení o zanedbání školní docházky příslušnému oddělení PČR a kopii na OSPOD.

V Sudicích dne

Mgr. Dagmar hamalová
ředitelka školy